

MARC-KEVIN DAOUST

Maître d'enseignement, École de technologie supérieure
Chercheur régulier, Groupe de recherche interuniversitaire sur la normativité (GRIN)

1100 Rue Notre-Dame Ouest, Montréal (QC), H3C 1K3

marc-kevin.daoust@etsmtl.ca

<https://daoust.info/>

Champs de spécialisation: épistémologie; éthique

Champs de compétence: philosophie des sciences; méta-éthique

PARCOURS PROFESSIONNEL

- 2022- Maître d'enseignement, École de technologie supérieure
2020-22 Chercheur postdoctoral, Université Harvard (financé par le CRSH)
2019-20 Agent de recherche, Commission de l'éthique en science et en technologie

FORMATION

- 2014-19 Ph.D. Philosophie, Université de Montréal
Titre de la thèse : *The Normativity of Epistemic Rationality*
2017-18 Doctoral Fellow, Université Harvard
2017 Chercheur Doctorant Invité, Université d'Uppsala
2012-13 M.A. Philosophie, Université de Montréal
Titre du mémoire : *Les sciences sociales devraient-elles être neutres?*
2009-11 B.A. Science politique et Philosophie, Université de Montréal

PUBLICATIONS

Articles évalués par les pairs

- “Structural Rationality and the Property of Coherence”, *Pacific Philosophical Quarterly*, à paraître
“Consistency, Obligations, and Accuracy-Dominance Vindications”, *Dialectica*, à paraître
“Transformative Experiences, Rational Decisions and Shark Attacks”, *Inquiry*, DOI : [10.1080/0020174X.2021.1953578](https://doi.org/10.1080/0020174X.2021.1953578)
Avec Charles Côté-Bouchard, “Epistemic Consequentialism, Veritism, and Scoring Rules”, *Erkenntnis*, DOI: [10.1007/s10670-021-00426-5](https://doi.org/10.1007/s10670-021-00426-5)
“Adversariality and Ideal Argumentation: A Second-Best Perspective”, *Topoi* (dossier spécial: Adversariality in Argument), 40.5, 2021 : 887-898

- “Peer Disagreement and the Bridge Principle”, *Topoi* (dossier spécial: Disagreement—Epistemological and Argumentation-Theoretic Perspectives), 40.5, 2021 : 1213-1223
- “Should Agents Be Immodest?”, *Analytic Philosophy*, 62.3, 2021 : 235-251
- “False Beliefs and Misleading Evidence”, *Theoria*, 87.3, 2021 : 520-541
- “The Explanatory Role of Consistency Requirements”, *Synthese*, 197.10, 2020 : 4551-4569
- “A Puzzle about Knowledge, Blame and Coherence”, *Acta Analytica*, 34.4, 2019 : 493-503
- “Epistemic Akrasia and Epistemic Reasons”, *Episteme*, 16.3, 2019 : 282-302
- “One Standard to Rule Them All?”, *Ratio*, 32.1, 2019 : 12-21
- « Sciences normatives, procédures neutres », *Philosophia Scientiae*, 22.2, 2018 : 37-57
- “Epistemic Uniqueness and the Practical Relevance of Epistemic Practices”, *Philosophia*, 45.4, 2017 : 1721-1733
- Avec Félix Schneller, « La neutralité axiologique, vertu professorale ou exigence institutionnelle? », *Penser l'éducation*, 40.1, 2017 : 25-44
- « Pourquoi délibérer? Du potentiel épistémique à la justification publique », *Philosophiques*, 43.1, 2016 : 23-48
- « Tolérance libérale et délibération : l'apport de la neutralité scientifique », *Les ateliers de l'éthique*, 11.1, 2016 : 4-28
- « Repenser la neutralité axiologique. Objectivité, autonomie et délibération publique », *Revue européenne des sciences sociales*, 53.1, 2015 : 199-225

Actes de colloque

- Avec David Montminy. “Testing Minimax for Rational Ignorant Agents”, 541-553, tiré de A. Baltag et al. (ed), *Logic, Rationality, and Interaction*, LNCS 10455, Berlin, Springer, 2017.

Entrées encyclopédiques

- « Neutralité scientifique », tiré de *l'Encyclopédie Philosophique* (dirigé par M. Kristanek), 2018, <<https://encyclo-philo.fr/neutralite-scientifique-a>>

Avis et rapports pour des organismes publics

- Commission de l'éthique en science et en technologie (recherche et rédaction en tant que conseiller en éthique), *L'Internet des objets, la vie privée et la surveillance*, Québec, 2020, 45 p. <<https://numerique.banq.qc.ca/patrimoine/details/52327/4165677>>

Comptes rendus

- « D. Andler, *La silhouette de l'humain. Quelle place pour le naturalisme dans le monde d'aujourd'hui ?* Paris, Gallimard, 2016, 555 p. », *Philosophiques*, 43.2, 2016 : 540-44
- « É. Sarin, *Épistémologie fondamentale appliquée aux sciences sociales*, Paris, L'Harmattan, coll. « Ouverture Philosophique », 2012, 146 p. », *Philosophiques*, 41.2, 2014 : 428-33
- « M. Weber, *La Domination*, trad. de l'allemand par Isabelle Kalinowski, note éditoriale d'Yves Sintomer, Paris, La Découverte, 2013, 427 p. », *Philosophiques*, 41.1, 2014 : 223-28

Volumes dirigés

Avec Stéphane Lemaire, Christine Tappolet et Patrick Turmel (dir.). « Dossier : La métaéthique et ses implications normatives. En hommage à Ruwen Ogien. (Circa 1949-2017) ». *Les ateliers de l'éthique* 14.1, 2019 : 26-189

Textes de vulgarisation

Avec Selma Coban, « Transports intelligents et données personnelles : comment protéger la vie privée sur une voie publique de plus en plus connectée? », *Routes et transports*, 41.1, 2020 : 65-71

COMMUNICATIONS

Évaluées par les pairs

- “A Puzzle About the Optimization of Collective Reliability”, *3rd Social Epistemology Network Meeting*, Yale University (New Haven), date indéterminée
- “What Second-Best Epistemology Could Look Like”, Congrès virtuel de l'Association canadienne de philosophie, 31 mai 2021
- “A Puzzle About the Optimization of Collective Reliability”, Congrès de l'Association canadienne de philosophie, Vancouver, 1-4 juin 2019
- “Immodesty in Social Contexts”, Congrès de l'Association canadienne de philosophie, Vancouver, 1-4 juin 2019
- “Apparent Reasons and Second-Best Epistemology”, *Saint-Louis Annual Conference on Reasons and Rationality*, Saint-Louis (MO), 19-21 mai 2019
- “A Puzzle About the Optimization of Collective Reliability”, *Society for Exact Philosophy Meeting*, Toronto (Canada), 17-19 mai 2019
- “Epistemic Teleology and the Normativity of Apparent Reasons”, Congrès triennal de la SoPhA, Université Catholique de Louvain, Belgique, 2-5 juillet 2018
- “Epistemic Teleology and the Normativity of Apparent Reasons”, *The Future of Normativity* conference, University of Kent (UK), 28-30 juin 2018
- “Epistemic Akrasia, Rational Closure and Lotteries”, Congrès de l'Association canadienne de philosophie, Montréal, Canada, 4-7 juin 2018
- “Epistemic Inconsistency and Irrationality: A Methodological Contribution”, *Epistemology and its History*, Ottawa, Canada, 19-21 octobre 2017
- Avec David Montminy. “Testing Minimax for Rational Ignorant Agents”, *The International Conference on Logic, Rationality and Interaction (LORI)*, Sapporo, Japon, 11-14 septembre 2017
- Avec David Montminy, “Credence Permissiveness and Scoring Rules”, *University of Rochester Graduate Epistemology Conference*, Rochester (NY), 21-22 octobre 2016
- “Are There Plausible Cases of Interpersonal Epistemic Permissiveness?”, *European Epistemology Network Meeting*, EHESS, Paris, 4-6 juillet 2016
- Avec Félix Schneller, « La neutralité axiologique, vertu professorale ou exigence institutionnelle? », Colloque *Au milieu des fluctuations historiques: quel rôle pour l'université aujourd'hui?*, Congrès de la Société de philosophie du Québec, Montréal, 9-13 mai 2016
- “Why You (Almost) Never Find Yourself in an Epistemically Permissive Situation”, *Epistemic Normativity Conference (Post-graduate workshop)*, KU Leuven, Belgique, 8-11 novembre 2015

- « Les exigences de rationalité et les intentions collectives », Colloque triennal de la Société de Philosophie Analytique, Université de Montréal et UQÀM, 17-20 juin 2015
- « La délibération, une condition nécessaire à la sagesse collective? », Colloque *l'expérience de la démocratie : entre expertise et expérimentation*, dans le cadre du Congrès de la Société de philosophie du Québec, Université du Québec à Rimouski, 25-29 mai 2015
- Avec Félix Schneller, « Comment passer de la neutralité axiologique à la liberté académique? De la vertu professorale aux exigences institutionnelles », Colloque international *On Affective, Moral and Civic Education*, Centre de Recherche en Éthique, Université de Montréal, 20-22 mai 2015

Autres communications

- “The Deontic Force of Apparent Reasons”, Colloque *Responsabilité, normativité et langage – En hommage à Daniel Laurier*, Montréal, date indéterminée
- « La séparation des exigences, de Pareto à la cohérence formelle », Colloque *Philosophie de l'économie*, Congrès de la Société de Philosophie du Québec, Université de Sherbrooke, 7 mai 2021
- « Ziliotti, E., Calling Things by their Name: An Inquiry into the meanings of Meritocracy, Hierarchy, and Democracy », commentaire, *Workshop on Hierarchies*, Université de Montréal, 28-29 janvier 2021
- “In Praise of Epistemic Modesty”, Colloque *Recherches récentes en philosophie analytique*, Université de Montréal, 8 mars 2019
- « Worsnip, A., Disagreement as Interpersonal Incoherence », commentaire, *Saint-Louis Annual Conference on Reasons and Rationality*, Saint-Louis (MO), 20-22 mai 2018
- “The Explanatory Role and the Normativity of Consistency”, *Philosophy Talk-Shop*, Harvard University, 1^{er} mars 2018
- “Epistemic Akrasia and Reasons-Responsiveness”, *Higher Seminar in Theoretical Philosophy*, Uppsala University, 20 avril 2017
- “Epistemic Akrasia and Reasons-Responsiveness”, Journées du GRIN 2017, Université de Montréal, 16-17 mars 2017
- (sur invitation) « Le réseau philosophique québécois et sa présence dans l'espace public : le cas des événements intercollégiaux », Symposium annuel de la Société de philosophie du Québec, Cégep du Vieux Montréal, 2 juin 2016
- « Palmira, M., Disagreement, Significance and Revision », commentaire, *Faces of Disagreement Conference*, Université de Montréal & McGill University, 26-28 mai 2016
- « Landemore, H., Le rôle des experts dans le processus constitutionnel islandais de 2010-2013 », commentaire, Colloque *L'expertise : perspectives interdisciplinaires*, Montréal, 11 mai 2016
- « Montpetit É. et É. Lachapelle, Le scientifique et l'élaboration des politiques publiques », commentaire, Colloque *L'expertise : perspectives interdisciplinaires*, Montréal, 11 mai 2016
- (sur invitation) « Le potentiel épistémique de la délibération et l'exigence de justification publique », Journée doctorale de philosophie sociale, politique et juridique, Université Paris 1, 16 février 2016

ENSEIGNEMENT ET DÉVELOPPEMENT PÉDAGOGIQUE

Cours enseignés

À l'École de technologie supérieure:

- Environnement, technologie et société (TIN503), automne 2020 et hiver 2021.
- Encadrement de la profession et éthique professionnelle (PEP110), été 2019, automne 2019, été 2020 et été 2021.

À l'Université de Montréal:

- Problèmes en éthique (PHI1400), automne 2018.
- Fondements et enjeux pratiques de l'éthique en sécurité intérieure (PHI2990), hiver 2018 et hiver 2019.
- Fondements et enjeux pratiques de l'éthique pour professionnels de l'aménagement (PHI6990), automne 2017, été 2018 et automne 2018.

Création de cours et de matériel pédagogique

Avec Éric Francoeur, conception d'un cours hybride d'éthique professionnelle (PEP110) pour l'École de technologie supérieure (2018-2021).

Avec Christian Nadeau, conception de cours en ligne d'éthique (PHI2990 et PHI6690) pour l'Université de Montréal (2012-2018).

SERVICE ACADÉMIQUE

Organisation d'activités de recherche

Avec Stéphane Lemaire, Christine Tappolet et Patrick Turmel, co-organisateur du colloque *La méta-éthique et ses implications normatives*, 2-4 mai 2018, Montréal, Canada (8 présentations individuelles et 2 tables rondes)

Sous la direction de Christine Tappolet, Sarah Stroud, Andrée-Anne Cormier et Michele Palmira, assistant à l'organisation de la conférence *Faces of Disagreement*, 26-28 mai 2016, Montréal, Canada (15 présentations individuelles, 15 commentaires et 1 table ronde)

Sous la direction de Christine Tappolet, Sandra Lapointe et Alain Voizard, assistant à l'organisation du congrès triennal de la Société de Philosophie Analytique, 17-20 juin 2015, Montréal, Canada (5 conférences plénières, 2 symposia invités, 12 tables rondes et 78 présentations individuelles)

Sous la direction de Christine Tappolet et Fabrice Correia, assistant à l'organisation du colloque jeunes chercheurs *Méta-éthique et métamétaphysique* de la Société de Philosophie Analytique (SoPhA), 01-03 mars 2014, Ovronnaz, Suisse. Nombre de conférenciers : 16

Organisation d'événements destinés au grand public

Co-organisateur de l'Intercollégial de Philosophie (éditions 2014, 2015 et 2016).

Co-organisateur du Concours Philosopher (éditions 2014, 2015 et 2016).

Autres implications

- 2017- Relecteur pour *Analysis, Canadian Journal of Philosophy, Dialectica, Erkenntnis, Igitur, Inquiry, Journal of Philosophy, Les ateliers de l'éthique, Philosophers' Imprint, Philosophical Studies, Synthese* et *Theoria*
- 2018 Bénévole pour Les Classiques des sciences sociales. Mise en page et relecture complète du *Discours préliminaire de l'Essai sur l'application de l'analyse à la probabilité des décisions rendues à la pluralité des voix* de Condorcet (56 000 mots, 175 pages)

FINANCEMENT À LA RECHERCHE

- 2022 *Vers une épistémologie normative non-idéale*, subvention individuelle de démarrage, Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC), chercheur principal, 15 000\$.
- 2020-22 *De-Idealizing Normative Epistemology*, bourse postdoctorale, Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH), 90 000\$.
- 2020-22 *Vers une épistémologie normative non-idéale*, bourse postdoctorale B3, Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC), 110 000\$ (déclinée partiellement).
- 2017-18 Supplément pour études à l'étranger Michael-Smith, Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH), 6 000\$.
- 2016-19 Bourse doctorale Joseph-Armand-Bombardier, Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH), 105 000\$.
- 2015-18 Bourse doctorale B2, Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC), 60 000\$ (déclinée après la première année).

PRIX ET DISTINCTIONS

- 2020 Prix pour chercheurs en début de carrière du *Social Epistemology Network*, pour l'article intitulé "A Puzzle About the Optimization of Collective Reliability"
- 2019 Mention « exceptionnelle » du jury pour la thèse de doctorat
- 2016 Avec Félix Schneller, prix de la meilleure communication étudiante de la SPQ pour l'article intitulé « La neutralité axiologique, vertu professorale ou exigence institutionnelle? »
- 2015 Avec Félix Schneller, prix pour une communication primée au colloque *On Affective, Moral and Civic Education* du Centre de recherche en éthique (1 000\$)
- 2015 Prix de l'activité de l'année du Collège de Valleyfield pour l'Intercollégial de philosophie